

ALMANACH
VIA EVRASIA

5

2016

СКОК В БЪДЕЩЕТО:
ГОЛЯМА ЕВРАЗИЯ ИЛИ
ГОЛЯМА ЕВРОПА?

В ПАМЕТ НА ПРОФ. ХРИСТИНА МИРЧЕВА



**ALMANACH VIA EVRASIA, 2016, 5.
СКОК В БЪДЕЩЕТО:
ГОЛЯМА ЕВРАЗИЯ ИЛИ ГОЛЯМА ЕВРОПА?
В ПАМЕТ НА ПРОФ. ХРИСТИНА МИРЧЕВА**

ISSN ONLINE 1314-6645

Дмитрий Крыканов,
магистър в МГИМО/У/ – МИД, Русия

**ПРИМЕНЕНИЕ ИНСТРУМЕНТОВ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО
ПАРТНЕРСТВА В СФЕРЕ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ
РОССИЙСКИМИ КОМПАНИЯМИ
НА ТЕРРИТОРИИ ЗАПАДНЫХ БАЛКАН И БОЛГАРИИ**

Введение

Государства Западных Балкан находятся в сфере особых внешнеполитических интересов России с начала XX века. В советскую эпоху экономические связи Югославии с СССР определялись политическими отношениями лидеров государств, что продлилось вплоть до распада обеих стран. Агрессия НАТО по отношению к Югославии 1999 г. привела к масштабному разрушению необходимой инфраструктуры преимущественно на территории Сербии и Республики Сербской (Босния и Герцеговина). Находящиеся в режиме чрезвычайного положения экономики западнобалканских государств вынуждены рассчитывать на предоставление кредитов от международных институтов и иных стран на

любых условиях, пытаюсь обеспечить выживаемость экономики. Россия традиционно предоставляет дешевые кредиты Сербии, Боснии и Герцеговине и Македонии. Однако предоставление кредитов – не самый эффективный способ укрепления влияния России в регионе, так как конечное экономическое развитие обеспечивается западными компаниями. Российские государственные компании ведут работу на территории указанных стран через свои дочерние компании, в частности Газпром и Сбербанк. Эти крупные проекты упираются в государственное регулирование их деятельности и нестабильности политического климата. Введение в действие третьего энергетического пакета ЕС препятствует реализации масштабных проектов России, через которые планировалось обеспечить экономическое влияние в регионе. Возможным выходом для России для обеспечения экономического влияния в регионе (и тем самым политического) является участие российских компаний в проектах государственно-частного партнерства в развитии инфраструктуры. Проекты ГЧП не подразумевают прямое участие иностранных государств, тем самым хеджируя риск срыва проекта по политическим соображениям. Практика ГЧП в Сербии находится в стадии раннего становления, в то время как в России уже запущено несколько крупных проектов, существует центр развития ГЧП и реализуется образовательная программа. Участие России в концессиях, контрактах жизненного цикла, соглашениях о разделе продукции и иных формах государственно-частного партнерства обеспечивает участие России в проектах на 30-50 лет. При этом традиционные сферы ГЧП – автомагистрали, здравоохранение, переработка мусора, водоснабжение, транспортные узлы (в том числе аэропорты). Такой подход к экономическим отношениям со странами Западных Балкан обеспечивает более уверенное влияние России в регионе.

Актуальность темы определяется возрастающей ролью государственно-частного партнерства в экономической политике Российской Федерации и курсом на интенсификацию экономических отношений со странами западных Балкан.

Степень разработанности проблемы

Проблематика развития механизмов ГЧП и их применения в странах Западных Балкан изучается экспертами Группы Всемирного Банка, национальными центрами по развитию государственно-частного партнерства. Теоретические основы ГЧП и его развитие в России изучается такими экспертами как В.Г. Варнавский и П.Л. Селезнев.

Теоретические основания исследования

Теоретической основой исследования являются научные теории Е.Б. Завьяловой, П.Л. Селезнева, О.В. Иванова, В.Г. Варнавского¹, А. Еганяна, Э.Р. Йескомба.

В работе использованы методы теоретического исследования (сравнительный анализ, типологизация, метод аналогий), а также анализ эмпирических данных (контент-анализ).

Государственно-частное партнерство (ГЧП) понимается в статье как способ развития общественной инфраструктуры, основанный на долгосрочном (5-50 лет) и взаимовыгодном взаимодействии государства (в качестве публичного партнера) и бизнеса (в качестве частного партнера), при котором бизнес участвует не только в создании объекта инфраструктуры, но и его эксплуатации и техническом обслуживании в интересах общественности (публичного партнера).

Исследование: основная часть. Гипотеза

Гипотеза исследования заключается в следующем: Россия обладает достаточным потенциалом в сфере развития инструментов государственно-частного партнерства и участия в соответствующих проектах, а некоторые страны Западных Балкан имеют широкую потребность в развитии общественной инфраструктуры, которая может быть удовлетворена посредством участия российских компаний в иностранных проектах, тем самым получив долю в управлении и владении стратегически важной инфраструктурой, что является фактором расширения экономического влияния России.

Методология исследования. В работе использованы методы теоретического исследования (сравнительный анализ, типологизация, метод аналогий), а также анализ эмпирических данных (контент-анализ).

Материалы исследования. Материалами исследования послужили данные группы Всемирного Банка, отчеты НКО США USAID, информация из официальных ресурсов национальных центров развития ГЧП.

Процедура исследования. Исследование на начальной стадии включало в себя сбор и типологизацию информации о инфраструктурных проектах в странах Западных Балкан, реализуемых по схемам ГЧП. Далее был проведен сравнительный анализ списка крупнейших проектов ГЧП и базы данных региональных центров ГЧП в целях выявления наиболее

¹ Варнавский, В.Г. Государственно-частное партнерство: теория и практика / А.В. Клименко, В.А. Королев; рецензент С.А. Карпов. М.: Издательский дом Государственного университета Высшей школы экономики, 2010.

благоприятного инфраструктурного климата для участия российских компаний. Исследование завершается анализом российских компаний, обладающих достаточными ресурсами и компетенциями для реализации проектов ГЧП в конкретной стране.

Государственно-частное партнерство – особый вид юридических, финансовых и управленческих связей, характеризующийся сложной схемой отношений партнеров в проекте и обязательной конечной целью в виде создания объекта общественной инфраструктуры. При этом основное отличие механизмов государственно-частного партнерства от любых других видов взаимодействия государства и бизнеса на коммерческой основе заключается в обязательной взаимовыгодной основе проекта как для представителей бизнеса, так и для органов государственной власти, представляющих интересы населения. Исходя из этих положений, можно предположить, что крупные проекты государственно-частного партнерства (ГЧП) направлены на создание стратегически важных объектов инфраструктуры, таких как транспортные узлы (автомагистрали, воздушные и морские порты) и объекты обеспечения коммунальных потребностей (переработка бытовых отходов, очистные сооружения и котельные). Учитывая непосредственное участие частной стороны в проектировании, создании, управлении и поддержке этих объектов (а часто и владении), выявляется новая роль зарубежных проектов ГЧП, выходящая за экономическую плоскость – получение дополнительного политического ресурса через распространение влияния национальных компаний на зарубежном рынке общественной инфраструктуры.

ГЧП в изучаемом в данной статье виде можно определить следующим образом:

Государственно-частное партнерство – один из способов развития общественной инфраструктуры, основанный на долгосрочном взаимодействии государства и бизнеса, при котором частная сторона (бизнес) участвует не только в создании (проектировании, финансировании, строительстве/реконструкции) объекта инфраструктуры, но и в его последующей эксплуатации и/или техническом обслуживании в интересах публичной стороны.

В научной литературе принято выделять 4 основных модели взаимодействия государства и бизнеса.

- патронажно-клиентальная
- приватизационно-властная
- конфликтная
- партнерская

На приспособление той или иной модели влияет политический и в меньшей степени инвестиционный климат страны. Партнерская модель считается наиболее оптимальной схемой взаимоотношений частной и публичной (государственной) сторон. В противоположность этому, конфликтная модель подразумевает наличие зачастую непреодолимых трудностей в установлении контакта между представителями частной и публичной стороны. Промежуточные модели подразумевают барьеры для выстраивания государственно-частного партнерства.

Можно выделить основные формы партнерства государства и бизнеса

- 1) государственно-частное партнерство, реализуемое в рамках соглашения о ГЧП;
- 2) Иные формы государственно-частного партнерства (так называемые контрактные формы ГЧП – например, контракт жизненного цикла);
- 3) Реализация контракта за счет бюджетных средств – государственный заказ (в российской практике не признается формой ГЧП)

Выгоды от реализации проектов ГЧП для частной и публичной стороны представлены в таблице (см. табл. 1).

Часто выбор в сторону ГЧП падает тогда, когда публичный партнер (государственный сектор) не имеет достаточных средств и/или компетенций и технологий для реализации проекта строительства общественной инфраструктуры.

По методологии группы Всемирного Банка, существуют следующие формы участия в проектах ГЧП:

- проектирование
- строительство
- реконструкция
- эксплуатация
- управление
- обслуживание
- модернизация
- финансирование

Кейсы

В данной статье рассмотрены кейсы стран и территорий Западных Балкан – Словения, Хорватия, Босния и Герцеговина, автономная область Косово, Черногория и Сербия.

Основой формирования благоприятного климата ГЧП является правовая и институциональная базы ГЧП, а также общий инвестиционный климат государства и показатели национального бюджета.

Словения

Правовая основа ГЧП была сформирована еще в 2006 г. со вступлением в силу закона о государственно-частном партнерстве. Закон полностью приведен в соответствие с рекомендациями Еврокомиссии по развитию государственно-частного партнерства.

Проекты ГЧП в стране характеризуются малым масштабом и заключаются на уровне муниципалитетов – детские сады, спортивные площадки и парковые зоны.

Только в г. Любляна на разных стадиях реализуется более 15 проектов ГЧП.

Общий рейтинг развития среды ГЧП в стране по оценке Всемирного Банка – 74,8%, что является высоким показателем.

Хотя в стране не реализовано ни одного крупного проекта ГЧП, малые проекты показывают хорошую результативность и эффективность. В то же время российские компании не заинтересованы в реализации маломасштабных проектов, так как в этом случае иностранные компании будут сталкиваться с дорогими рисками при малой прибыли.

Самые популярные сферы – энергетика, переработка и размещение ТБО. В этих сферах реализуются самые масштабные проекты ГЧП в Словении.

Национальный закон о ГЧП четко структурирует процесс определения рисков, планирование проекта и распределение прибыли. С одной стороны, строгие юридические указания облегчают процесс формирования проекта, существенно ускоряя его старт. С другой стороны, жесткие ограничения оставляют меньше простора для торга при переговорах и конструирования соглашения о ГЧП, что особенно важно в случае масштабных дорогих проектов.

Государственный долг Словении – один из самых низких в Европе, что является хорошим индикатором для потенциальных новых проектов ГЧП.

В целом можно сделать вывод, что российские компании не имеют оснований рассматривать возможность проектов ГЧП в Словении, так как страна имеет уже сформированный рынок ГЧП и реализует их преимущественно в малом масштабе.

Хорватия

Хорватия характеризуется стремительно развивающимся рынком проектов ГЧП. В последние годы был дан старт ряду масштабных проектов, среди которых контракт на модернизацию и управление аэропортом г. Загреб на 324 млн евро и строительство платной трассы Загреб-Мацель на 371 млн евро.

Общая стоимость проектов ГЧП в стране – 3 млрд евро, при этом только за последние 2 года был инвестирован 1 млрд евро.

ГЧП в Хорватии применяется в дорожной инфраструктуре, портах, системах энергосбережения, культурных и муниципальных объектах.

Юридическая база ГЧП приведена в соответствие с требованиями Еврокомиссии так же как и в Словении.

Учитывая то, что российский рынок ГЧП также находится на стадии развития, национальный опыт и возможности реализации проектов маловероятны привлекательны для этого рынка.

Автономный край Косово (Сербия)

Край имеет проблемы в реализации проектов ГЧП по множеству параметров.

Во-первых, край является непризнанным политическим образованием, его статус официально не признан Российской Федерацией и рядом других государств. Россия не имеет дипломатических контактов с представителями Косово, а ряд российских экспертов отмечает политический конфликт двух стран и высокий уровень коррупции и теневого бизнеса.

Несмотря на то, что в 2011 г. был издан закон о ГЧП, законодательная база недостаточна для реализации проектов ГЧП. Закон о ГЧП прописан пространно и в действительности находится в стадии доработки.²

Как правило, процесс реализации проектов ГЧП весьма трудозатратен для чиновников и неизбежно несет в себе долю риска, поэтому для принятия решения о запуске проекта ГЧП требуются основания. Потребность в проектах ГЧП возникает тогда, когда на управляемой территории существует инфраструктурный разрыв (однако это не обязательное условие для проекта). Инфраструктурным разрывом является выраженная в количественном выражении разность между

² [Закон Косово (№03/L-090) «О государственно-частных партнерствах и концессиях в инфраструктуре и о порядке их присуждения» [Электронный ресурс]. URL: <https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/library/kosovo-law-public-private-partnerships-and-concessions-infrastructure> (дата обращения: 07.01.2017).]

минимально необходимым уровнем развития инфраструктуры и ее фактическим состоянием. Обычно разрыв измеряется в денежной массе, которую необходимо инвестировать для реализации инфраструктурной потребности. В случае Косово инфраструктурный разрыв оценивается в 3 млрд евро. Для правительства этого политического образования и при текущем состоянии бюджета такая сумма представляется непосильной.

Также ГЧП не развито на институциональном уровне. Отдельные министерства не могут заниматься всеми вопросам ГЧП ввиду нехватки экспертизы и высокой трудозатратности процесса. Поэтому в мировой практике создаются специализированные центры ГЧП (PPP units), консалтинговые и аудиторские компании создают специальные отделы по работе с ГЧП-проектами, а для эффективной работы министерств и уполномоченных органов власти в целом создаются межведомственные комиссии. В случае Косово был создан межминистерский комитет по ГЧП, однако он еще не успел доказать свою эффективность на примере завершеного или запущенного проекта ГЧП.

Отсюда возникает последняя проблема инфраструктурного развития Косово – не реализовано ни одного проекта ГЧП и ни один проект не находится на данный момент в активной фазе (под активной фазой подразумевается финансовое закрытие и начало первого из обозначенных этапов проекта).

Примечательно, что власти Косово относят приватизацию к форме государственно-частного партнерства, позиционируя сделку по приватизации аэропорта г. Приштина в 2010 г. за 100 млн евро как проект ГЧП, что диссонирует с принятой международной практикой.

Босния и Герцеговина

Случай Боснии и Герцеговины также относится к негативной практике ГЧП.

Закон о ГЧП был принят в 2009 г., однако он не охватывает всех необходимых положений о проекте ГЧП.

Институциональная база ГЧП также не была создана – до сих пор не создан центр ГЧП. В свою очередь государственный сектор имеет мало возможностей для финансирования инфраструктурных проектов.

Эти факторы являются причиной того, что на данный момент не запущено ни одного проекта государственно-частного партнерства. Маловероятно, что стоит ожидать первые проекты ГЧП в стране в ближайшем будущем, так как процесс создания финансовой, юридической и институциональной базы слишком длителен и сложен.

Черногория

Черногория, несмотря на скромный политический вес и экономическое положение, пытается имплементировать принципы ГЧП, но говорить о становлении рынка в этой стране преждевременно.

ГЧП регулируется законом о концессиях и специальным законом, полностью соответствующим критериям ЕС.

Комиссия по концессиям играет роль центра ГЧП, теоретически обеспечивая потребность частного и публичного сектора в этом органе.

Существует национальная стратегия развития ГЧП, представляющая собой мастер-план инфраструктурного развития, что является большим плюсом для инвесторов и планирования деятельности компании в целом.

Существенной проблемой является то, что публичный сектор имеет мало возможностей для финансирования проектов ввиду экономического положения страны и бюджетного дефицита.

Суверенный долг страны и дефицит бюджета слишком высок для привлечения инвесторов, что в совокупности с отсутствием крупных национальных строительных, девелоперских и банковских компаний создает крупные проблемы для развития ГЧП в стране.

Черногория пытается привлечь иностранный капитал и компании к развитию туристической инфраструктуры и автомобильных дорог. Тем не менее, участие в проектах в Черногории не предоставит российским компаниям достаточного политического ресурса ввиду высоких политических рисков в стране.

Болгария

Закон о ГЧП вступил в силу 1 января 2013 года. Его целью было определение основных юридических терминов и условий применения проектов ГЧП. Тем самым было дано определение ГЧП и очерчен круг правил для заключения контрактов. В среднем в стране заключается один концессионный контракт в год, в основном в сфере транспорта (как автодороги, так и речные порты). По данным Всемирного Банка, с 2001 года было запущено около 30 проектов в сфере энергетики и транспорта (всего действует 44 проекта). Существует ряд нормативно-правовых актов, регулирующих ГЧП в стране, однако институциональная среда ГЧП развита слабо. Также текущее правительство Болгарии настороженно относится к проектам ГЧП. Более того, национальный парламент был намерен отменить закон о ГЧП в 2014 г., так как, по мнению

парламентариев, он представляет собой лишь компиляцию законов о концессиях и государственных закупках.³

В основном реализуются проекты типа гринфилд, что характерно для большинства развивающихся рынков ГЧП. Основные секторы ГЧП – энергетика, транспорт, переработка мусора.

По данным Global Competitiveness Index, измеряющего уровень развития инфраструктуры страны, Болгария имеет 3.99 бала из 7 возможных, что говорит о среднем уровне развития инфраструктуры.⁴

Роль центра ГЧП выполняет уполномоченный отдел министерства финансов.

Список самых крупных проектов ГЧП Болгарии приводит ресурс InfraPPP⁵ (Рис. 1).

Можно сделать вывод, что Болгарии прежде всего необходимо привести в порядок законодательную базу ГЧП, а затем заложить основы институционального аспекта в виде открытия центра ГЧП. Это позволит открыть дорогу международному сотрудничеству в сфере инфраструктурных инвестиций.

Сербия

Сербия представляется наиболее привлекательным вариантом для российского бизнеса и России в целом, так как уровень развития инфраструктурного рынка, институциональной и правовой базы открывает дорогу к международному сотрудничеству. Потребность Сербии в российских компаниях подкрепляется нехваткой финансирования сербских проектов и отсутствием опыта в реализации крупных проектов. Более того, партнерские отношения между странами и ряд экономических соглашений придают российско-сербским проектам большой стимул ввиду меньших политических рисков. Также Сербия остро нуждается в инфраструктуре ввиду недавней войны, в ходе которой целенаправленно уничтожались объекты инфраструктуры. В Сербии уже работают крупные

³ [Новостной сайт Болгарии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.novinite.com/articles/161096/Bulgaria's+Parliament+to+Cancel+Public-Private+Partnership+Act> (дата обращения: 15.01.2017).]

⁴ [Уровень развития инфраструктуры Болгарии [Электронный ресурс]. URL: <https://pprknowledgelab.org/countries/bulgaria> (дата обращения: 13.01.2017).]

⁵ [Список крупных проектов ГЧП в Болгарии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.infrappworld.com/pipeline-html/projects-in-bulgaria> (дата обращения: 20.01.2017).]

российские компании, такие как «дочка» Газпрома “Гарзпромнефть Сербия” (NIS).

ГЧП в Сербии развивается по так называемому «пути стран Центральной и Восточной Европы».⁶ становление ГЧП в стране оформляется в виде специального законодательного акта, регулирующего процессы государственно-частного партнерства. Как правило, первым регулируются положения о концессии. Вместе с законодательными актами создается специализированное национальное агентство по развитию государственно-частного партнерства, выполняющее роль консультанта и создателя методических указаний для публичного и частного партнеров.

Закон о ГЧП и концессиях был принят в Сербии в 2011 г. (номер з/а ОГ 88/2011). Целью принятия закона было упрощение и сокращение сроков процедур реализации проектов, а также удовлетворения возрастающих потребностей в инфраструктуре и государственных услугах.

До принятия закона местные власти были обязаны исполнять положения большого количества НПА, описывающих процесс инициации, организации, управления и финансирования местным самоуправлением при подписании контракта с частным партнером. Государственный партнер в лице местных самоуправлений имел два варианта заключения контракта ГЧП – через совместное предприятие или путем контрактной формы (квази-ГЧП).

Однако в действительности публичный партнер не мог воспользоваться даже этими путями реализации проектов. Во-первых, местные власти не могли провести оценку финансовой эффективности проекта, так как они не имели достаточных финансовых ресурсов для организации работы группы по финансовой оценке, а также не имели базу данных примеров успешных проектов, с оглядкой на которые можно было организовывать проект. Во-вторых, среди чиновников было закреплено мнение, что в проектах ГЧП выгоду всегда извлекает только частный партнер, публичный же всегда остается «в минусе», так как последнему приходится принимать на себя высокие риски и решать возникающие проблемы в сфере экологии и природопользования.

Закон о ГЧП Сербии определяет государственно-частное партнерство как долгосрочное взаимодействие между государственным и частным партнерами в целях финансирования, строительства, реконструкции, управления и поддержки функционирования объектов инфраструктуры и иных объектов, имеющих государственный интерес, а

⁶ [Варнавский В.Г. Государственно-частное партнерство: теория и практика / А.В. Клименко, В.А. Королев; рецензент С.А. Карпов. М.: Издательский дом Государственного университета Высшей школы экономики, 2010.]

также предоставление государственных услуг. В законе проведено различие между двумя формами ГЧП – контрактная и институциональная, что было сделано в целях соответствия положениям документов ЕС. Срок контракта составляет от 5 до 50 лет.

С 2011 года определены публичные партнеры в зависимости от уровня взаимодействия:

- проекты государственного значения – правительство Республики Сербия

- на территории автономных областей (Косово и Метохия) – правительство автономии

- проекты территориального значения – собрание местного самоуправления

При одобрении проекта публичный партнер инициирует процедуру отбора частного партнера в соответствии с Законом о государственном заказе. Перед тем как заключить контракт, ответственная организация должна передать финальную версию контракта на рассмотрение соответствующему статусу проекта органу исполнительной власти. Контракт заключается только в случае согласия органа исполнительной власти.

Закон о ГЧП также зафиксировал создание Комиссии по ГЧП, чье положительное решение обязательно для запуска проекта ГЧП. Комиссия также управляет единым реестром проектов ГЧП, который доступен органам исполнительной власти через сеть Интернет.

Институциональная основа

Комиссия ГЧП Сербии отвечает за выдачу разрешений на реализацию проектов ГЧП. Хотя решение о запуске проекта ГЧП нельзя принять без положительного заключения Комиссии, последняя должна в свою очередь получить одобрение уполномоченного органа в министерстве финансов.

Помимо Комиссии, в 2011 году ТПП Белграда создала Центр ГЧП, целью которого является информирование и просвещение в сфере ГЧП частных лиц и органов государственной власти, а также продвижение ГЧП в Сербии. Также Центр ГЧП предлагает множество консалтинговых услуг: поиск партнера; составление договора о ГЧП; управление проектом ГЧП; проектное управление и его применение на практике; организация процесса вовлечения организаций и компаний в проекты ГЧП; вычисление эффективности проекта ГЧП по сравнению с государственным заказом; подготовка документации по контракту о ГЧП; управление соглашением о

ГЧП; мониторинг действия соглашения о ГЧП.⁷

В дополнение к этому, организация USAID Business Enabling Project помогла Комиссии по ГЧП создать методологии оценки по критерию Value for Money для проектов ГЧП.⁸ Это особенно важно для страны, испытывающей большое количество экономических и социальных проблем.

Сербия является членом восточноевропейской сети ГЧП (Southeast European Public Private Partnership Network). Для взаимодействия стран создан региональный совет по взаимодействию, целью которого является обмен опытом между странами и регионами в сфере ГЧП, что должно улучшить эффективность оценки проектов ГЧП.⁹

Проекты

Реализация проектов ГЧП затрудняется рядом факторов.

Комиссия ГЧП Сербии не имеет официального сайта, тем самым партнеры не имеют доступа к базе накопленных Комиссией знаний, а также не распространяются практики согласования проектов ГЧП. Поэтому в действительности публичный партнер в лице органов местного самоуправления и частные партнеры вынуждены обращаться за помощью в Центр ГЧП Сербии, или обращаться в частные консалтинговые компании. Более того, методология оценки VfM была разработана лишь в 2013 г., что означает, что государственный орган не мог проводить адекватную оценку проектов ГЧП.¹⁰

В отличие от государств бывшей Югославии – членов ЕС, Сербия не показала ни одного крупного проекта ГЧП, при этом все проекты в стране реализуются на уровне местного самоуправления. Основные направления ГЧП в стране: общественный транспорт, переработка мусора, газопровод, парковки, водоснабжение и канализация. Эти отрасли стали популярными

⁷ [Виды деятельности Центра развития ГЧП Сербии [Электронный ресурс]. URL: <http://pppcenter.rs/services.aspx> (дата обращения: 05.01.2017).]

⁸ [Программа Агентства США по международному развитию в Сербии по активизации бизнес-активности [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ber.rs> (дата обращения: 07.01.2017).]

⁹ [Официальный сайт Восточноевропейской сети ГЧП [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rcc.int/press/105/south-east-european-public-private-partnership-network-to-be-launched-in-sarajevo-next-week> (дата обращения: 06.01.2017).]

¹⁰ [Официальный сайт Комиссии по ГЧП Сербии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ppp.gov.rs/en> (дата обращения: 06.01.2017).]

ввиду малых требуемых инвестиций, короткого периода окупаемости и низких инвестиционных рисков. ГЧП в форме совместного предприятия было заключено лишь в 3 муниципалитетах в сфере газового снабжения. Контрактные ГЧП реализуются в сфере переработки мусора и парковок.

С момента своего создания Комиссия ГЧП одобрила лишь один проект европейского формата «ГЧП пятого поколения» в сфере оптоволоконных проводников. Проект был заключен публичным партнером «Informatika» и частным консорциумом из Словении «Sago-E project-Riko». Совокупная стоимость проекта – 70 млн евро. Объект ГЧП – центр управления оптоволоконными сетями – должен быть передан по завершении контракта правлению города Нови Сад. Частный партнер получает 75% выручки от работы объекта в течение 25 лет. По истечении срока вся выручка будет направляться в городской бюджет.¹¹ Это первый большой проект ГЧП в Сербии.

Возможности российских компаний в Сербии

Россия имеет ряд возможностей сотрудничества с Сербией в ряде сфер.

Первое – сотрудничество центров государственно-частного партнерства в формировании компетенций сербского центра и взаимовыгодное развитие в рамках международных проектов.

Второе – привлечение российских компаний в реализации проектов ГЧП. Для реализации масштабных проектов ГЧП в сфере автодорог может быть привлечена компания Росавтодор. Сербия нуждается в строительстве ветвей газо- и нефтепровода, газохранилищ и нефтеперерабатывающих заводов. Компания «Газпромнефть Сербия» уже имеет подобный опыт в республике, что является позитивным фактором при выборе частного партнера.

Результаты исследования

- был проведен анализ инвестиционного климата стран Западных Балкан;

- проведен анализ и дана характеристика проектам ГЧП, реализуемым в каждой стране субрегиона;

- проведен сравнительный анализ стран субрегиона в целях выявления наиболее перспективного, но одновременно остро нуждающегося в содействии рынка общественной инфраструктуры;

¹¹ [Информация о проекте ГЧП «пятого поколения» в Сербии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nsinfo.co.rs/lat/prihvacena-ponuda-slovenackog-konzorcijuma-sago-e-projekt-i-riko> (дата обращения: 03.01.2017).]

-проведен анализ возможностей российских компаний, работающих с инструментами ГЧП, в реализации проектов за рубежом.

Анализ результатов

В ходе исследования было выявлено:

- страны региона Западных Балкан отличаются разной степенью развития инструментов ГЧП;
- сильное влияние на эффективность и развитие ГЧП в регионе оказывает инвестиционный климат, применение положений Еврокомиссии о ГЧП и дефицит государственного бюджета;
- ряд стран региона (Босния и Герцеговина и Косово) не имеют перспектив развития инфраструктурных проектов на основе ГЧП в средне- и долгосрочной перспективе;
- Черногория имеет потенциал развития проектов ГЧП в сфере туризма, но в ограниченных масштабах;
- страны Западных Балкан – члены ЕС (Хорватия, Словения) непривлекательны для участия России, так как их рынки ГЧП развиваются стремительнее российского;
- Сербия является наиболее привлекательной страной для участия российских компаний ввиду неразвитости центра ГЧП и комиссии по ГЧП в стране, а также невозможности государства (публичного партнера) финансировать в большом объеме крупных инфраструктурных проектов. При этом страна имеет большой уровень инфраструктурного разрыва;
- Две российские компании имеют большие шансы на успех в реализации крупных инфраструктурных проектов на территории Сербии – ГК Автодор и дочерняя компания Газпромнефти NIS.

Заключение

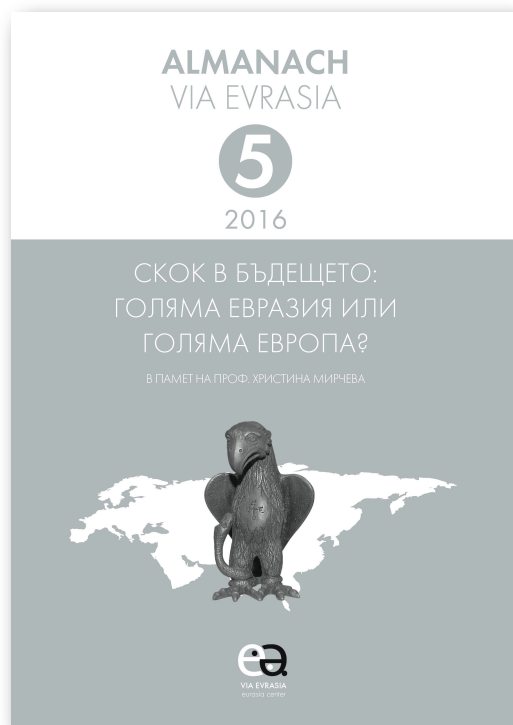
Страны Западных Балкан характеризуются неравномерным инвестиционным климатом и уровнем развития общественной инфраструктуры. Часть стран региона продвинулись в развитии механизмов ГЧП, а другая часть не имеет перспектив старта масштабных проектов. Привлекательной для российского участия страной является Сербия, так как масштаб рынка и уровень базы знаний ГЧП предоставляют широкое поле возможностей для российских компаний.

Развитие инфраструктуры посредством инструментов ГЧП имеет важность для развивающихся государств ввиду того, что это – самый эффективный способ поддержать и ускорить экономический рост, а также уровень жизни граждан. Однако успешное применение этого механизма, помимо создания правовой и институциональной базы и нескольких

крупных проектов в целях создания первых примеров успешного ГЧП, требует приемлемый инвестиционный климат, демонстрацию совместных усилий органов государственной власти и агентств ГЧП.

Практика показывает, что успешность проекта определяется тщательным отбором проекта и достаточным временем для детальной подготовки проекта. Большие усилия, приложенные к разработке проекта, позже окупятся выгодами от отсутствия необходимости пересмотра положений договора и меньших рисков.

Даже если отмечается нехватка финансирования со стороны частного сектора в условиях кризиса, развитие проектов ГЧП и реформы в целях улучшения условий для ГЧП не должно быть приостановлено. Учитывая это, реализация запланированных проектов должна стать непрерывным процессом, что приведет к расширению практики ГЧП в стране.



ALMANACH VIA EVRASIA, 2016, 5.

**СКОК В БЪДЕЩЕТО:
ГОЛЯМА ЕВРАЗИЯ ИЛИ ГОЛЯМА
ЕВРОПА?
В ПАМЕТ НА ПРОФ. ХРИСТИНА МИРЧЕВА**

VIA EVRASIA 
евразийски център