

Балканский вектор внешней политики России. Елена Пономарева. МГИМО

ИСТОЧНИК — Портал МГИМО: <http://www.mgimo.ru/news/experts/document263661.phtml>

9.01.15 **Эксперт МГИМО: Елена Пономарева, д.полит.н., профессор** Балканский вектор внешней политики России



Профессор кафедры сравнительной политологии Елена Пономарева — о том, как в 2014 году изменились отношения России с балканскими государствами.

Уходящий год перевернул постперестроечную страницу мировой истории. «Привилегия проводить независимую внешнюю политику» (В.Путин), реализованная в воссоединении Крыма с Россией, а также в полном неприятии евроатлантической позиции по Украине, привела к серьезному противостоянию нашей страны и интегрального Запада. Естественным образом оказались втянуты в это противостояние, все больше соответствующее духу «холодной войны» и реанимировавшее принцип «кто не с нами, тот против нас», балканские страны. Для большинства из них произошедшие геополитические сдвиги стали серьезным социально-экономическим и политическим вызовом.

Инициированные США и поддержанные Евросоюзом санкции против России не только самым болезненным образом ударили именно по балканским странам, но и окончательно выявили предельную их зависимость от Брюсселя и Вашингтона.

В этой связи окончательно развеялись наши иллюзии относительно еще одного исторического союзника России — Черногории. Так, 11 апреля 2014 года Подгорица присоединилась к индивидуальным санкциям ЕС, введенным против 33 российских граждан и пророссийских крымских политиков. Это было первое в истории открытое выступление против политики нашей страны. В этот день мои коллеги и друзья из Сербии и Республики Сербской прислали мне несколько десятков писем с одной единственной фразой: «Кто не будет верен единокровной России, да будет проклят трижды и еще три тысячи раз» (святой Петр Цетинский). Однако несмотря на осуждение этого акта митрополитом Черногоско-Приморским Амфилохием, несмотря на жесткое неприятие такого недружественного шага правительства М.Джукановича со стороны населения республики, несмотря на официальные «сожаления», высказанные Москвой, политическое руководство Черногории — видимо, стремясь подтвердить свое кандидатство в члены ЕС — окончательно определилось с выбором. В мае и октябре 2014 года Подгорица присоединилась к новым санкционным пакетам.

В принципе, такое поведение современной Черногории было предсказуемо. Эта страна добровольно отказалась от финансового суверенитета еще в 2000 году, перейдя на немецкую марку, а в 2002 году — на евро. В октябре 2008 года Подгорица признала независимость Косово, окончательно разорвав сербское единство. Более того, эта страна открыто проводит курс на сближение с НАТО. Так что присоединение Черногории к принудительным мерам со стороны ЕС и США — скорее закономерность, чем неожиданность. И для российской внешней политики это очень показательный поступок: необходимые выводы уже сделаны.

Единственными среди балканских стран, причем не членом ЕС, к санкциям против России не присоединились Сербия и Республика Сербская. Несмотря на серьезное давление со стороны

Брюсселя, премьер-министр Сербии А.Вучич в октябре 2014 года заявил: «Сербия на деле показала, что она друг России, и не только тогда, когда России было легко или когда всем все просто, но и в тяжелые моменты. Сербия никогда не вводила никакие санкции против Российской Федерации, и мне дальше даже стыдно просто говорить об этом, но Сербия не будет вводить никаких санкций по отношению к Российской Федерации». В условиях набирающей силу русофобии (которая, кстати, сравнима с тем, что имело место накануне Крымской войны) эти слова дорого стоят. Мне очень хочется верить, что несмотря на продолжающееся давление, Белград никогда не введет санкции против России.

В ходе недавнего визита в Государственную Думу РФ это еще раз подтвердила председатель сербской Народной скупщины М.Гойкович: «Сербия ни при каких условиях не изменит главных принципов отношений с Россией». В свою очередь С.Нарышкин подчеркнул, что Россия не только с уважением, но и с огромной благодарностью относится к тому, что «Сербия не поддавалась нажиму со стороны Брюсселя и Вашингтона и не присоединилась к антироссийским санкциям, к этому инструменту экономического и политического шантажа». Такие же слова благодарности звучат в адрес правительства и народа Республики Сербской.

Здесь необходимо отметить, что, вопреки желаниям еврочиновников, от введения санкций сербские земли только выиграли. Так, в октябре 2014 года были достигнуты соглашения о квоте на поставку в Россию автомобилей FIAT сербского производства (собираются в Крагуеваце), о поставке молочной продукции. На сегодняшний день Сербия поставляет сельхозпродукцию в Россию на 130-150 млн долларов. Тогда же были достигнуты договоренности, согласно которым за достаточно короткий промежуток времени эти поставки могут достигнуть 500 млн долларов. Общий товарооборот в новом году планируется увеличить в несколько раз за счет сербского экспорта в Россию. Все это, в свою очередь, скажется на всей экономике Сербии, т.к. даст стимул ее развитию, создаст новые рабочие места и увеличит общий товарооборот.

Растут также и российские инвестиции в сербскую экономику: на сегодняшний день они достигли трех миллиардов долларов. Один из флагманов нашего сотрудничества, предприятия NIS, наращивает свои обороты. 14% поступлений в бюджет Сербии обеспечиваются за счет этой компании. Российские участники уже проинвестировали два миллиарда долларов, готовы вложить еще миллиард. Другие наши компании, такие как «Лукойл», уже проинвестировали 300-400 млн долларов и готовы развивать свое сотрудничество. В этом ряду можно вспомнить и договоренности по модернизации сербского предприятия «Петрохимия»; при участии ОАО «РЖД» и российской кредитной поддержке осуществляются проекты реконструкции и модернизации железнодорожной инфраструктуры Сербии. Товарооборот по итогам 2014 года достиг двух миллиардов долларов.

В то же время уходящий год принес серьезные испытания не только российско-сербским отношениям. После долгих и мучительных попыток начать строительство выгодного для ряда балканских и южноевропейских стран газопровода, Россия отказалась от строительства «Южного потока» (ЮП). Надо признать, что среди балканских стран главным тормозом в реализации данного проекта была Болгария — страна с крайне нестабильной политической ситуацией и лишь условным суверенитетом. Быть в зависимости от американских кураторов, без которых болгарские политики не принимают ни одного серьезного решения, российская сторона посчитала нецелесообразным и приняла решение о транспортировке голубого топлива через Турцию.

В результате 1 декабря 2014 года в ходе государственного визита в Турцию В.Путин заявил, что Россия в нынешних условиях не может продолжать реализацию проекта «Южный поток», в том числе из-за неконструктивной позиции Евросоюза. Для удовлетворения потребностей Турции РФ построит новую газопроводную систему. 11 декабря Еврокомиссия получила официальное уведомление российской стороны о том, что проект «Южный поток» остановлен. Как отметил в этой связи болгарский аналитик Г.Коларов, «метания премьера Б.Борисова, сначала поддерживавшего “Южный поток”, затем выступившего против этого проекта, а теперь заявляющего перед лицом практически неизбежно правительственного кризиса и развала возглавляемой им коалиции, что “Южный поток” болгарам все-таки нужен, всерьез уже не воспринимаются ни в Брюсселе, ни в Москве». В результате в Болгарии назревает новый социально-экономический и политический кризис, который способен превзойти по силе все предшествующие кризисы.

Что же касается дальнейшей судьбы российского энергетического проекта, то, согласно последним договоренностям Москвы и Анкары, с 1 января 2015 года Турция будет покупать российский газ по цене, сниженной на 6%, а из России в Турцию будет построен новый газопровод мощностью 63 млрд кубометров в год. Здесь стоит напомнить, что «Южный поток» также проектировался под пропускную способность 63 млрд кубометров газа. Отправной точкой для новой трубы станет уже построенная компрессорная станция «Русская». Отвечая в Анкаре на вопрос о судьбе проекта ЮП, В.Путин сказал: «Если Европа не хочет его реализовывать, ну, значит, тогда он не будет реализован. Мы перенацелим потоки наших энергоресурсов на другие регионы мира, в том числе с помощью продвижения и ускоренной реализации проектов по сжиженному природному газу. Будем продвигать на другие рынки, и Европа не получит этих

объемов, во всяком случае из России».

В сухом остатке: балканские страны и Европа пока проиграли. Выиграли Россия и Турция. Теперь российский газ будет продаваться странам-членам ЕС не через Болгарию, Сербию, Венгрию и Австрию, а через Турцию. Теперь Россия оказывается способна вытеснить конкурентов с газового рынка Южной Европы гораздо успешнее, чем это могло бы быть сделано с помощью ЮП. Кроме того, Турция не только успешно решает проблему своей энергетической безопасности, но и за счет строительства огромного подземного газохранилища на турецко-греческой границе закрепит за собой роль центра распределения энергоносителей на ближайшие десятилетия. Тем самым будут серьезным образом усилены позиции Анкары как в Восточном Средиземноморье, так и на Балканах.

«Коварство истории», вспомним Гегеля, проявилось в том, что болгарские политики, поддавшиеся давлению Вашингтона и Брюсселя, своим отказом от строительства ЮП широко распахнули двери для усиления турецкого влияния в регионе, что, без сомнения, будет иметь громадные последствия не только для Болгарии, но и для всего балканского региона. В то же время российско-турецкие соглашения усиливают именно евразийскую матрицу международной политики. Фактически Россия остается на Балканах, меняются лишь зоны «входа» в регион. Получается, что испугавшись «чрезмерного усиления российского влияния на Балканах», Европа способствовала усилению на юго-востоке Старого света не только Москвы, но и Анкары.

Однако окончательно судьба ЮП не решена, как и энергетическое будущее стран, в которые должен был попасть газ из этого трубопровода. «Газпром» заинтересован, как и прежде, в поставке газа в Италию, Сербию, Австрию, Венгрию, Хорватию, Словению, а также в Боснию и Герцеговину. Поэтому придется еще серьезно думать о том, как доставить газ до этих стран, минуя горящую Украину. Возможно, к проекту присоединится Румыния, которая в свое время конкурировала с Болгарией за право стать участником ЮП.

Кроме того, мы должны признать, что, к сожалению, политическое будущее Турции вызывает массу вопросов. На границах Турции иракские и сирийские курды воюют с боевиками «Исламского государства». Нестабильно положение и партии Эрдогана: все чаще в среде аналитиков и западной прессе можно встретить рассуждения о возможной «цветной революции» в Турции с целью дестабилизации режима и, как следствие, срыва энергетического контракта с Россией. В гибридной войне, которую ведет Запад против нашей страны, все средства хороши.

В сравнении с Болгарией сербское руководство более самостоятельно в принятии решений. Во многом это обусловлено тем фактом, что Сербия еще не стала членом Союза, хотя с 1 января 2015 года на ее территории начинают действовать все законы ЕС. Последствия такого шага не будут легкими. В то же время сам факт исторических и политических связей наших народов не позволяет даже евроцентричным политикам изменить настроения большинства сербов, которые явно на стороне нашей страны.

Братские отношения между нашими народами, к тому же постоянно развивающиеся, не устраивают власти США и ЕС. Противодействовать усилению российского присутствия в балканском регионе наши западные контрагенты пытаются при помощи уже проверенных в разных точках планеты технологий политических переворотов — т.н. революций с прилагательными. К настоящему моменту есть многочисленные данные, согласно которым весной 2015 года США попытаются осуществить в Сербии очередную цветную революцию, причем делать ее будут силами пророссийски настроенных патриотов.

Большинство аналитиков сходятся в том, что «отпуск» на лечение из застенков Гаагского трибунала лидера Сербской радикальной партии В.Шешеля преследует одну цель — собрать вокруг него наиболее радикально и при этом пророссийски настроенных молодых людей, находящихся в оппозиции к правительству Николича-Вучича, которые когда-то были соратниками и последователями Шешеля. И действительно, неосужденный узник Схевенингена уже ведет активную критику политики нынешних сербских властей. Росту недовольства способствует тяжелая социально-экономическая ситуация в стране. Так, по самым оптимистичным прогнозам, безработица превышает 25%, что является серьезной социальной базой для протеста. Власть Шешель, естественно, не получит, тем более что он действительно очень болен, но, используя его имя для протестных выступлений, можно всерьез и надолго дестабилизировать ситуацию в стране. К тому же можно таким образом вбить клин в нынешние сербско-российские отношения.

Выстраивая нашу политику на Балканах, следует не просто пристально следить за развитием ситуации, сценаристами которой являются западные политтехнологи, но и активней действовать самим: работать с молодежной аудиторией, расширять свое информационное присутствие в регионе, укреплять экономические связи. В ряду позитивных шагов в этом направлении следует назвать открытие в 2014 году интернет-канала «Голос России» на сербском языке и представительства «Россия сегодня» в Белграде. Активизируется также самое широкое

гуманитарное сотрудничество между Сербией и Россией. Среди самых знаковых событий уходящего года следует назвать участие В.Путина в праздновании 70-летия освобождения Белграда от нацистских оккупантов, премьеру фильма Н.Михалкова «Солнечный удар»; открытие памятника Николаю II, которого сербы почитают как своего национального героя, спасителя и заступника; визит Патриарха Кирилла; проведение целой серии конференций и круглых столов, посвященных 100-летней годовщине начала Первой мировой войны; антитеррористические учения ВДВ России и Сербии.

Огромная работа была проведена Фондом поддержки публичной дипломатии им. А.М.Горчакова. Очередной «Балканский диалог» в очень непростой политической ситуации в мае 2014 года открыл в Сербии С.Нарышкин. Санкции, объявленные Евросоюзом в отношении спикера Госдумы, не помешали ему приехать с визитом в Белград. Хотя почти до последнего дня происходили согласования визита: до конца сохранялись сомнения в возможности его проведения. Дело в том, что на сербское руководство оказывалось серьезное давление: сербам недвусмысленно давали понять, что спикер Госдумы — нежелательный гость. В итоге визит прошел успешно.

Балканы всегда были и остаются особой геополитической и геоэкономической зоной, где сталкиваются интересы ведущих игроков мировой политики. В современных условиях борьба за территории, влияние и ресурсы не только неослабевает, а наоборот, сопровождается возросшей нестабильностью на глобальном и региональном уровнях.

Россия, будучи крупнейшей мировой державой, как и ее балканские союзники, прежде всего Сербия, естественным образом оказываются включенной в это противостояние. В таких непростых условиях как никогда нужны новые подходы к европейским и глобальным проблемам безопасности и сотрудничества. Ключевую роль в выработке таких подходов должна сыграть публичная дипломатия, которая, в частности, формируется и реализуется такими структурами как МГИМО, РСМД, Фонд Горчакова. Нам необходимо не только продолжать, но и максимально расширять свое гуманитарное присутствие в регионе, что серьезным образом усилит внешнеполитические позиции России. Битва за Балканы продолжается.

Источник: Портал МГИМО

Коммерческое использование данной информации запрещено. При перепечатке ссылка на Портал МГИМО обязательна.