# "Украинский национализм" vs "донбасский патриотизм": противостояние медиа-образов в современном информационном пространстве Донецкой области. Сергей Пахоменко, Мария Подыбайло



**Сергей Пахоменко – кандидат исторических наук, доцент кафедры международных отношений Мариупольского государственного университета**



**Мария Подыбайло – старший преподаватель кафедры международных отношений Мариупольского государственного университета**

**"Украинский национализм" vs "донбасский патриотизм":**

**противостояние медиа-образов в современном информационном пространстве**

**Донецкой области**

С точки зрения экономической географии Донбасс (Донецкий угольный бассейн) – это промышленный регион на Востоке Украины. Он включает Донецкую, часть Днепропетровской и Луганской областей. В украинском социокультурном и общественно-политическом контексте понятие «Донбасс» охватывает  Донецкую и Луганскую области. Учитывая ведущую экономическую роль в этом тандеме Донецкой области, часто, Донбасский регион в медиа ассоциируют прежде всего именно с ней.

Донбасс является одним из наиболее индустриализованных и урбанизированных регионов Украины.  В Донбассе проживает около 1 / 6 населения государства и производится свыше 1 / 4 промышленной продукции. В частности, в Донецкой области сконцентрировано более 2000 промышленных предприятий горнодобывающей, металлургической, химической отраслей, энергетики, тяжелого машиностроения и строительных материалов, эксплуатируется около 300 месторождений полезных ископаемых.

Интересен этнический состав Донбасса, и в частности Донецкой области. Это одна из тех областей Украины, где проживает наибольшее количество этнических русских. Их численность (1 млн. 844 тыс. или 38 % населения Донеччины) лишь немногим уступает численности украинцев (2 744, 56, 9 %). Кроме того, в регионе проживают греки (77. 5 тыс. чел., 1, 61 %) белорусы (0, 92 %), татары, армяне, евреи, азербайджанцы и др. Хотя украинцы численно преобладают, однако подавляющее большинство населения Донеччины являются русскоязычными (75 %) .

Исторически сложилось так, что Донбасс имеет ярко выраженную региональную специфику, что позволяет говорить о некоей региональной идентичности Донбасса.

В концентрированном виде основные маркеры этой идентичности выглядят следующим образом: украинско-российская биетничность (двойственность идентификации, размытая и нечеткая граница между украинской и российской идентичностью), доминирование русского языка, индустриальный тип культуры, искреннее почитание советского прошлого и ее символов (именно в советское время закладывался экономический и культурный потенциал Донбасса. Столица региона – Донецк до советской власти был грязным рабочим поселком, а при коммунистическом режиме стал одним из крупнейших промышленных, научных, культурных центров СССР), комплиментарность к русской истории и государству. Дальнейшее толкование и объяснение этих стержневых особенностей приводит к трем главным культурных дискурсам, в рамках  которых осуществляются попытки объяснить региональную идентичность Донбасса и перспективы ее развития.

1. **Регионоцентричний дискурс**

Донбасс - это специфический регион Украины с ярко выраженной региональной идентичностью. Жизнь в условиях украинской государственности является новой, «стартовой» общественной практикой, не имеющей аналогов в истории. Специфику Донбасса нельзя воспринимать как враждебную Украине.  Нужно понимать, что это естественный продукт сложного и развития Донбасса. Игнорировать объективность и естественность этого  продукты и пытаться «переделать» Донбасс под общую культурную матрицу нельзя. Нужно осторожно, и с пониманием относится к своеобразию региона, отказаться от попыток  проводить навязывание таких раздражающих символов как ОУН (Организация украинских националистов. Образована в 1929 г. Боролась против польской власти на Западной Украине,  в годы 2 мировой войны против немецкой оккупации, а потом – против советской власти на Западной Украине. На Востоке Украины, как правило воспринимается негативно – Прим. авт. ), Степан Бандера (лидер ОУН), УПА (Украинская Повстанческая Армия - вооруженное формирование ОУН в годы 2 мировой войны) и т.д. Объединяющие факторы нужно искать не в прошлом, а в современности.

Вульгаризация специфики Донбасса приводит к закреплению в региональном сознании гипертрофированного чувства регионального патриотизма, веру в свое первенство, незаменимость, безапелляционную веру в то, что «Донбасс кормит всю Украину».

2. **Российскоцентристский дискурс**

Донбасс – чужой для Украины. Донбасс – это  часть Большого русского мира, насильственно обращенный в украинскую государственную оболочку. Соответственно, Донбасс всегда  будет сопротивляться навязыванию чуждых ценностей и символов. В том государстве, которое строится в Украине с 1991 г., будущего у Донбасса нет, а перспективы решения проблемы столкновения

украинокультурной и русскокультурных миров заключается в кардинальной смене вектора украинской государственности в направлении интеграции с Россией, решительном отказе от «украинизации» или в автономизации региона, вплоть до отделения.

3. **Украиноцентричный дискурс**

Донбасс - русифицированный край с комплексом рудиментарных советских, «совковых» представлений и ценностей. Среди них - советский взгляд на историю, на место русского языка в общественной жизни, а также такие качества «гомо советикус»: государственный патернализм, безоговорочная вера в государство, возложение на него функций по обеспечению необходимых благ и социальных гарантий. Кроме того, Донбасс - это регион, где популярны сепаратистские, пророссийские настроения. Регион, который препятствует национальному строительству в Украине, а украиносознательные силы представляют собой культурно угнетенный маргинес. Решение проблемы Донбасса в этом дискурсе колеблется от требования жестче проводить украинизацию края, включать его в культурное поле украинского государства до недавно озвученного радикально-растерянного предложения предоставить Донбассу возможность отделиться от Украины.

Имея представление о региональной специфике и разных вариантах ее трактовки, можно проследить каким образом выстраивалась противостояние двух идеологических конструктов «украинский национализм» и «донбасский патріотизм». Одну из важнейших ролей в оформлении и популяризации этого идеологического противостояния играли медиа.

В постсоветской научной и языковой традиции термин «нация» часто обладает «этническим» смысловым оттенком. Это предполагает интерпретацию нации не как политической, а как культурной общности, объединенной этническим происхождением. Соответственно и «национализм» трактуется как идеология и практика, предполагающая приоритет одной этнической нации над другими, что типологически приближает данный термин к понятиям «ксенофобия», «шовинизм». В определенной мере такое понимание нации и национализма коренится в научных и идеологических установках советского периода.

В Советской Украине термин «украинский национализм» был центральным в пантеоне враждебных антисоветских образов и использовался в качестве политического ярлыка для характеристики не только этнонациональных движений, но и любых проявлений несогласия с политикой коммунистической партии в национальном вопросе. Противоставлялся «украинскому национализму» пропагандистский образ «советского интернационализма»

В первое десятилетие украинской государственности муссирование образа украинского национализма в Донбассе было по большей частью уделом маргинальных пророссийских либо коммунистических СМИ, отрицавших саму идею украинской государственности.

По мере укрепления донецкой региональной экономической и политической элиты, образ «украинского национализма» становится инструментом мобилизации электората и дискредитации политических оппонентов. Это обуславливает гораздо более широкое его использование и выход на страницы респектабельных областных изданий, контролируемых местным политикумом. В условиях регионального разделения политических и идеологических сил страны «украинский национализм» не просто реанимируется как резко отрицательный, связанный с этнической и культурной нетерпимостью образ, но и становится базовым элементом набора взглядов и ценностей Западной Украины, которые чужды (либо даже враждебны) востоку страны. В их числе - украиноцентричная трактовка истории, героизация ОУН, УПА, Степана Бандеры, приоритет украинского языка, критика советского наследия, дистанцирование от России и т.д.

В предвыборной президентской кампании 2004 г., эти маркеры национализма впервые оформляются в политтехнологическую схему, цепь ассоциаций, связывающих политического оппонента с конкретным регионом и одновременно неприемлемыми для Донбасса образами: Запад Украины – ОУН-УПА (бандеровцы) – украинский национализм – фашизм – Ющенко .

Главную роль в актуализации такого образа украинского национализма сыграли российскоцентричные и ряд регионоцентричных медиа. Украиноцентричный дискурс представлен фрагмнтарно и составлял малую часть информационного пространства.

Приведем несколько цитат того периода из пророссийских медиа региона . «Националистическая пропаганда очень хорошо ложится на менталитет галичан (галичине – жители трех западноукраинских областей – Львовской, Тернопольской и Ивано-Франковской), который полутонов не приемлет, а видит все в черно-белом спектре: тут – враги, тут – друзья. Конкретно вот „эти” виноваты в том, что ты плохо живешь, уничтожь их, и ты будешь жить лучше..” [1].

«Галичане свою энергию направляют на „национальное воспитание" украинцев. Они хотят видеть всю Украину „большой Галицией". Доказывают, что отличительная черта „настоящего украинца" – нелюбовь к москалям. Объясняют „схиднякам", что те такие же украинцы, как и они, только испорченные русификацией.»[2].

У донецких СМИ не вызывает никаких сомнений то, что попытки привить Донбассу националистический взгляд на историю не добьются успеха. «Такова наша страна, что Роман Шухевич(командир УПА - Прим. Авт..) не станет героем в Луганске или Донецке, а члены «Молодой Гвардии» (коммунистическая молодежная антифашистская организация, действовашая в Донбассе в годы 2 мировой войны) – героями во Львове или Ивано-Франковске» – пишет информационный портал «ОстроВ» [3]. «Это обречено на провал в силу другого формата культуры, в котором существуют, скажем, жители Донбасса и Крыма» – объясняет данный факт газета «Салон Дона и Баса» [4]. Проще и откровеннее выражает эту мысль М. Литвинов из этого же издания: «Националисты никак не поймут, что на Востоке своя правда» [5].

Главное, что «вменяется в вину» «националистам» по мнению ряда донецких обозревателей - это навязывание своего видения развития страны, пренебрежение правами русскоязычных и культурными особенностями Востока и Юга Украины. В некоторых материалах такая политика детализируется и обрастает новыми подробностями. Так, например «националисты» мешают миру услышать голос Донбасса, продемонстрировать образ «другой Украины**».** Приведем пример крайне примитивных рассуждений на данную тематику.

«Националисты не сидят, сложа руки. Они ежедневно ведут свою работу и делают ее, увы, куда успешнее, чем мы. Пока мы здесь с гордостью рассказываем о Донбасском трудолюбие и чистоте донецких людей (???? **Что такое чистота донецьких людей, известно одному автору данного материала – Прим. Авт.)** ), они учат английский и, свободно на нем изъясняясь, легко и просто рассказывают зарубежным собеседникам о своей Украине. Пока мы в трех словах и в жестах пытаемся объяснить, что они не правы, они выбивают себе стажировки в иностранные СМИ и иностранные же фонды и структуры, и там на новом уровне рассказывают о своей стране и о том, как ей надо жить. Пока мы работаем, они гуляют по улицам Нью-Йорка и там каждому встречному успевают рассказать то ли в героизме воинов УПА, то ли о голодных годах зверски замученных украинцев» [6].

Иногда кажется, что даже интервью, лишь повод для демонстрации журналистами своей позиции и хвастовство ее категоричностью. Так откровенно провокационное высказывание допускает И. Ребров, беря интервью у академика С. Толочко

«Западенцы действительно другие люди с враждебными нам ценностями. Палачи украинского и белорусского народа, те, кто убивал наших дедов, - для них герои. Советские солдаты-победители, наши предки, уничтожавшие шухевичей, бандер и прочих фюреров как бешеных собак, - для них тупое быдло, которое Сталин гнал на бойню. Бандеровским бандитам, убивавшим православных священников, врачей и учителей, они ставят памятники. Язык наш они запрещают, религию уничтожают. И при этом живут за счет дотаций, которые для них зарабатывают Юг и Восток. Если Украина в результате кризиса - политического, экономического или, не дай Бог, военного - окажется на грани распада, как можно сохранить целостность страны, одна половина которое ненавидит, унижает и грабить другую? " [7].

Подобное звено ассоциаций Запад Украины – ОУН-УПА (бандеровцы) – украинский национализм – фашизм – политический опонент, используется в медиа и в последующих предвыборных кампаниях, изменяется лишь персона конкретного политического противника. В предвыборной компании 2010 г. им стала Ю. Тимошенко.«Уроженка Днепропетровска стала ярым поклонником преступников против человечности из ОУН-УПА и не менее ярым противником федерально-земельного устройства Украины. Хотя здесь есть еще и дополнительный аспект, заставляющий её поддерживать данные основополагающие националистические идеологеммы не только из тактических соображений. Героизация ОУН-УПА позволяет внедрить в общественное сознание апробированную бандеровцами практику тоталитарного вождизма в качестве основы государственного устройства и необходимость репрессий, оправдываемых "защитой нации"[8].

Параллельно, в соответствии со схемой «свой-чужой» идет формирование образа- антипода украинского национализма, противостоящей концепцией, близкой и понятной Донбассу. Таким образом стал донбасский региональный патриотизм. Его конструирование базируется на таких особенностях региональной идентичности как украинско-русская биетничность (двойственность идентификации, размытая и нечеткая граница между украинской и русской идентичностями), доминирование русского языка, индустриальный тип культуры, искреннее почитание советского прошлого и ее символов, комплементарность к российской истории и государству.

Мягкий вариант внедрения в общественное сознание образа донбаского патриотизма выражается в подчеркивании своеобразия региона, его экономической мощи и спортивных достижений,

критике попыток распространить тут украиноцентричную культурную мартрицу.

„...Да, действительно, мы разные, молодые и старые, мужчины и женщины, верующие и атеисты, русскоязычные и украиномовные. Но нас объединяет одно- мы люди из Донбасса. Тут мы родились, тут мы живем. Именно в таком качестве нас воспринимают на всей Украине, в СНГ, во всем мире. Несмотря на все наши успехи, к нам относились пренебрежительно, считая вправе за нас решать, с кем дружить, на каком языке говорить, в какую церковь ходить и кем себя считать [9 ]

Почетный консул Армении в  Донецкой и Луганской областях Сурен Асатрян подчеркивает интернационализм Донбасса. “Это замечательный край, где дружно живут представители многих национальностей. Мне кажется, что в Донбассе даже появилась новая нация – донбассовцы. Кстати, я тоже донбассовец, живу здесь уже 27 лет. Украина стала моей второй Родиной…. Ваш земляк Виктор Янукович – сильная, яркая личность, настоящий самородок, воспитавший себя сам….мудрый хозяин, настоящий мужик. Он воспитывался в народе, он очень близок армянам” [10].

Вульгаризация специфики Донбасса приводит к закреплению в региональном сознании гипертрофированного чувства регионального патриотизма, веру в свое первенство, незаменимость, в то, что “Донбасс кормит всю Украину”, и особенно отсталый “националистический” Запад.

„Нынешний бурный экономический рост (более 10 процентов) обеспечивается именно на Востоке.....”

„...По официальным данным Министерства финансов, сейчас Ивано-Франковская область тратит на 43,6% больше, чем зарабатывает, Тернопольская- на 41, 1% больше, Черновицкая – на 26,7 %. Содержат иждивенцев области-доноры: Донецкая, Днепропетровская, Запорожская, Харьковская, Одесская. То есть жители Востока отрывают от себя немалые средства, чтобы помочь пенсионерам и учителям в управляемом „нашистами” западном регионе. А местные пропагандисты направляют эти средства на организацию дорогостоящих провокаций.

“Может быть, имеет смысл не распределять заработонные тяжким трудом деньги? И тогда зарплата донецкого шахтера будет намного больше, чем у киевского чинуши или у галицкого бездельника.”

Редактор газеты «Донецкие новости» Римма Фили подытоживая результаты «помаранчевой власти» (период президентства Виктора Ющенко (2005-2009), когда донецкая региональная элита была в оппозиции – Прим. авт.) довольно откровенно повторяет современные донбасские мифологемы.  Она пишет, что в глазах власти «…Бандитский Донбасс оставался бандитским. Кормил, правда, всех регулярно и все так же сам оставался у разбитого корыта. Без бюджета, без метро, без доплат. С народом, вымирающим от онкологии и туберкулеза. А в это время переписывали историю, вычеркивали одних и вписывали других героев. Не наших героев.....Мы молчали. И теперь на уроках истории наши учителя подпольно рассказывают  нашим детям правду. О войне, о Сталинграде и блокаде. И просят при тестировании так не отвечать. Правда в образовании сейчас не в чести» [11].

В концентрированном виде радикальная программа «донецкого патриотизма» выражена в идеологии организации «Донецкая Русь». Эта организация формально не связана с ведущими политическими силами и региональной властью, но имеет представительство в местных органах власти и проявляет серьезную политическую активность, опираясь при этом на развитую информационную инфраструктуру. Вот какие пассажи можно увидеть на сайте организации

«Донбасс (как и некоторые другие регионы) – иноприроден Украине, из-за чего все попытки подогнать его под киевско-львовские шаблоны костоломны и губительны.  Поэтому мы попали в ловушку: с одной стороны, попытки политического отделения сегодня ни к чему не приведут. А с другой – разрушение нашей региональной самобытности и экономическое порабощение (думаю, не стоит еще раз напоминать о грабительских принципах распределения региональных доходов в пользу центра) идет прогрессирующими темпами. Вскоре, при сохранении существующего положения, мы исчезнем как субъект культурной и политической жизни. Превратимся в «восточную территорию» с обезличенным «населением»...

И поэтому, пока не поздно, обратимся к понятию «Донбасский патриотизм».  Что же означает быть сегодня патриотом Донбасса? Прежде всего – это значит жить по правде. А правда в том, что душа у Донбасса – русская. И история – русская. И даже не столько в плане «великоросском», сколько вообще – восходящая к Древней Руси. Донбасс, также как и Крым, включен в состав Украинской ССР исключительно из административных, а никак не исторических и культурных соображений.

Это не означает каких-то претензий к Украине, это просто факт. Донбасс – русский край. И это нужно понимать и помнить. Далее, несмотря на риторику о «многонациональности» Украины, сегодня именно русское население страны целенаправленно и планомерно насильно интегрируется в украинскую культуру (во многом, даже конкретно – в западно-украинскую) – именно через выкорчевывание исторической памяти, через замену языка, через культурную фальсификацию. Каждый русский воспринимается «владой» только и исключительно как будущий украинец. Поэтому первоочередное значение приобретает сохранение нами нашей национальной идентичности. Мы – русские. Донбасс – многонациональный (есть тут и греки, и татары, и многие иные национальности) русский край. И в этом нет противоречия – всегда должна быть некая стержневая, позвоночная, структурообразующая национальная основа. Мы - не «пятая колонна» Российской Федерации в Украине. Наш патриотизм не «проплаченный», он органичный, корневой, местный. Быть русскими для нас – значит быть самими собой, а не входить в состав РФ. Конъюнктурная политическая ситуация здесь менее всего важна. Ведь, к сожалению, не секрет, что и в России сегодня все сложнее быть русским… Наша цель – быть русскими, а не «дорогими россиянами».

Итак, наша цель – восстановление и сохранение исконно русских, исконно Донбасских принципов: - Православие. - Русская культура от докиевской Руси по сей день. - Русский язык как язык общения и культурной жизни. - Экономическая справедливость в отношении доходов региона. - Защита интересов нашей Родины – Донбасса – везде и всегда. Донбасс – навсегда русский! Донбасс – навсегда наш! [12].

Таким образом, медиа Донецкой области исходя из политических устремлений региональной элиты и опираясь при этом на определенных установках и ценностях населения Донбасса способствуют сохранению и развитию «советской модели» идеолого-пропагандисткого образа украинского национализма. Реанимируются не только основные элементы этого образа – ксенофобия и нетерпимость, но также тенденция клеймить как националистические некоторые проявления национального сознания не связанные с радикальными этнонационалистическими взглядами (как например, признание Голодомора – геноцидом украинского народа). Новым явлением, не имевшим места в советское время стало подчеркивание ассоциации национализма с регионом Западной Украины. Роль антипода украинского национализма теперь вместо «советского интернационализма» играет «донбасский патриотизм».

**Список используемых источников и литературы:**


1. Иванов А. „Галицийский вариант „демократии”. (Интервью с жителем Львова Андреем Никоновым)- Донецкий кряж - 2004. – 19 – 25 ноября.
2. Никитин Н. „Особенности галицкого мессианства”– Приазовский рабочий. – 2004. – 9 ноября.
3. Гусаков В. В Луганске прошла презентация «Очерков истории Украины»: Добро пожаловать в Малороссию?, ОстроВ [online]. [Цит. 20.9.2010]. **–** http://www.ostro.org/articles/article-123786/
4. Миркин С. Исторические сказки апельсинового режима, Салон Дона и Баса [online]. [Цит. 17.2.2009]. **–** http://www.salon.donetsk.ua/rubrics/8643.php
5. Литвинов В. «Свобода» без инакомыслия, Салон Дона и Баса [online] . [Цит. 24.4.2008]. **–** http://www.salon.donetsk.ua/rubrics/5068.php
6. Противный В**.** Почему они нас когда-нибудь победят, или Исключительно субъективный взгляд на украинский национализм, Комитет избирателей Донбасса [online]. [Цит. 2. 02. 2009]. - http://zadonbass.org/news/hot/message_110?sphrase_id=22773
7. Ребров И. Петр ТОЛОЧКО: Из Украины делают Великую Галичину[online]. [13.11. 2009] - http://dkr.com.ua/index.php?new=14085.
8. Жаров А. Диктатура матки, КИД (Комитет избирателей Донбасса [online]. [Цит. 1.2.2010]. – http://zadonbass.org/news/hot/message_6734?sphrase_id=23024
9. Иванов А. „Не подведем Донбасс”- Донецкий кряж.- 2004. – 19-25 ноября.
10. Ярослав Корец. Сурен Асатрян: Все любят коньяк «Арарат», а вот саму гору мало кто видел. (Интервью с почетным консулом Республики Армения в Донецкой и Луганской областях Сурeном Асатряном). – Жизнь. – 2004. –С. 25.
11. Филь Р. Моя особиста «опінія» или Когда так сильно хочется власти, Донецкие новости [online]. [Цит. 12.2.2010] http://dnews.donetsk.ua/blogs/16/2010/02/12/89.html
12. Официальный сайт общественной организации «Донбасская Русь». http://donbassrus.dn.ua/about.php