

Милена Милошева

Магистър по история
МП “Кризис, конфликти и дипломация
в световната политика XVI–XXI век ”
СУ „Св. Климент Охридски”

Украйна в пъзела ЕС – САЩ – Русия

Украйна дълго време е била сложна съставна структура. Тази година се отбелязва 1025 годишнината от създаването на Киевска Рус – събирането на източнославянски племена, което напомня, че много хора, определящи се като славяни, все още смятат Киев за руска старопрестолнина, много преди Москва. Западните части на днешна Украйна по-късно стават част от Хабсбургската империя (подялбите на Полша през XVII век), а източната част попада под управлението на руските царе. Преди това, още през 1654 г. е сключен договорът от Переяславл, по силата на който Източна Украйна става част от Московска Русия, а западните части на страната влизат в състава на Жечсполита (Полша). Разцеплението на православие и католицизъм поражда още разделение между Източна и Западна Украйна. Това разделение продължава и до днес. По традиция източната част на Украйна, която е и индустриален център на страната е проруски настроена, а западната държи на засилване контактите и членство в ЕС и НАТО. На последното Източна Украйна гледа с огромно недоверие, считайки го за експанзионистична политика, целяща отслабването на Русия, а не просперитета на украинския народ. С други думи, една голяма част от украинците не иска да се включва в нова „Студена война” на Запада срещу Русия¹.

¹ Jonathan Steele, Ukraine’s protests are not about a yearning for European values, The Guardian, 12 December 2013, <http://www.theguardian.com/commentisfree/2013/dec/12/solution-to-ukraine-crisi-political-not-economic>, (06 февруари 2014).

След разпадането на СССР през 1991 г. Украйна е независима държава. Провеждат се президентски избори в страната, а жизненото равнище е рязко спаднало. През 1996 г. вторият президент на независима Украйна Леонид Кучма въвежда нова конституция. Подобно на другите страни от Източния блок, Украйна тръгва по нов път на развитие. 2004 е преломна година за украинския народ, свикнал да се водят геостратегически битки за територията му. Президентските избори са спечелени от Партията на регионите на Виктор Янукович, но са обявени са незаконни, което довежда до т.нар. Оранжева революция². Това събитие е пътят към властта в Киев на Виктор Ющенко като президент и Юлия Тимошенко – министър – председател. През 2010 г. обаче Виктор Янукович печели президентските избори, признати за честни и от международни наблюдатели.

Естествено е тази толкова голяма като територия и население страна, бивша съветска република, да бъде обект на геополитически интереси. Тук основните роли са на Русия, САЩ и Европа (ЕС). В тази връзка тезата на американския стратег Збигнев Бжежински, според която в постсъветското пространство има три държави, способни да помогнат на Русия да си върне статута на свръхдържава – Азербайджан, Узбекистан и Украйна³ е много важна за днешните събития в Украйна. Защо? В края на 2011 г. руският президент Владимир Путин обяви създаването на Евразийски съюз⁴, който проектира включването на страните от постсъветското пространство в митнически съюз с икономически преференции. Русия разглежда влиянието на САЩ и ЕС толкова близо до границите ѝ като заплаха за собствената си сигурност; Вашингтон има нужда да притиска Москва, защото политиката на последната, най – вече в газовата сфера и чрез икономически лостове често влияе на Европейския съюз; Брюксел пък от своя страна не би искал разделяне (хипотетично такова) на Украйна, защото в такъв случай ще се

² Виж: http://en.wikipedia.org/wiki/Orange_Revolution, 07.02.2014

³ „Троянският кон на Европа” сп. Геополитика, 2013, <http://geopolitica.eu/spisanie-geopolitika-broi-3-2004/172-troyanskiyat-kon-na-evropa>, посетен на 07 февруари 2014

⁴ Боян Чуков, „Събитието на 2011 година”, Аналитикон, 2012, <http://analiticon.com/index.php/analysis-menu/149-2011>, посетен на 07 февруари 2014

наложи да преговаря с много по – слабо развитата аграрна част на страната (западната) за евентуална и бъдеща интеграция⁵.

В цялата мозайка от геополитически интереси, идеята Украйна да бъде откъсната от всякакви връзки с Руската федерация е първата грешка на Европейския съюз при т. нар. Източно партньорство⁶. Инициативата за партньорството идва от Карл Билд (Швеция) и Радек Шикорски (Полша) – изключително антируски настроени външи министри в ЕС. Двамата продължиха да бъдат главни радетели на програмата, вместо да оставят това на по – дипломатичната Катрин Ащън и еврокомисаря по разширяването Щефан Фюле. След като надеждите на НАТО да включи Украйна в състава си поизбледняха, „Източното партньорство” зае главната роля в игрите за влияние в постсъветското пространство. Логиката на икономическата ситуации днес обаче говори, че Украйна трябва да бъде оставена да сътрудничи и с двете международни сили – ЕС и Русия, тъй като стокообменът ѝ на изток (Русия) и на запад (страните от ЕС) е на равни нива.

Откакто са започнали събитията в Украйна, четох статии, мнения, изявления: статиите са споменати в текста по-долу, изявленията са на председателя на Европейската комисия Жозе Мануел Барозу и на Катрин Ащън – върховен представител на ЕС за външна политика, на председателя на Европейския съвет Херман ван Ромпой, на външния министър на Руската федерация Сергей Лавров, на вицепрезидента на САЩ Джон Кери, както и позиции на руския президент Владимир Путин и американския му колега Барак Обама.

Ще споделя своите разсъждения по прочетените материали. Статия в сайта Dnes.bg⁷, озаглавена „Имперският проект на Путин заплашва европейски ценности”. В основни линии става въпрос, че Владимир Путин възражда не

⁵ „Троянският кон на Европа” сп. Геополитика, 2013, <http://geopolitica.eu/spisanie-geopolitika-broi-3-2004/172-troyanskiyat-kon-na-evropa>, посетен на 07 февруари 2014

⁶ Накратко същността на Източното партньорство е развиване на тесни връзки с бившите съветски републики, но без перспектива за пълноправно членство в ЕС. Две гледни точки за Източното партньорство: Петър Григоров „Обречените опити за съживяване на програмата „Източно партньорство”, сп. Геополитика, 10 юни 2013 - <http://geopolitica.eu/actualno/1396-obrechenite-opiti-za-sazhivyavane-na-programata-qiztochno-partnyorstvoq> и Европейска комисия, Външна политика на ЕС, „Източно партньорство”, 08 май 2009 - http://ec.europa.eu/news/external_relations/090508_bg.htm, (06 февруари 2014).

⁷ Елка Василева, „Имперският проект на Путин заплашва европейски ценности”, www.dnes.bg, 2014, <http://www.dnes.bg/world/2014/01/28/imperskiyat-proekt-na-putin-zaplashva-evropeiski-cennosti.213994>, (30 януари 2014).

идеите и целите на Съветския съюз, а на Руската империя. И че Украйна е подстъпът към Москва, затова Кремъл директно е предупредил Виктор Янукович да внимава какви международни позиции от името на страната си заема. Питам се, защо в нашите медии рядко, между редовете, се прокрадва нещичко за външната политика на Турция и т.нар. доктрина на Ахмед Давутоглу за неосманизма⁸, т.е. разширяването на турското влияние в бившите владения на Османската империя, а за „пагубната”, „хищническа” външна политика на Русия се пише като за началото на Трета световна? Принципите и ценностите на Европейския съюз се основават на мира, нали така? Ами, ако не беше твърдата позиция на Москва, Сирия щеше да бъде вече нападната – официално, а мироопазващите сили на НАТО и партньори щяха да внасят демокрация. Такава, като в Ирак, Афганистан, Либия, Египет...Мечтана демокрация.

Европейският съюз е бил и е „обетована” земя, надеждна посока за милиони граждани на Стария континент. ЕС има своите огромни предимства в политиката в областта на образованието, свободното придвижване на гражданите, в политиките към регионите⁹. Но нека не забравяме двойните стандарти, които прилагат „големите” в ЕС, отношението към българи и румънци, изискванията, които блокираха не малко производства в бившите социалистически републики; нека не забравяме настояванията за признаване и зачитане на различни разбирания за сексуалността, които крайно противостоят на традиционните виждания за отношенията между двама души, както на българския народ, така и на Православната църква. През 2012 г. сръбският министър – председател Ивица Дачич каза „Майната му на такъв ЕС, за който гей парад е входен билет!”¹⁰, след като представители на ЕС и САЩ изрично настояха парад на хората с хомосексуални наклонности да се проведе в Белград. Питам се, откъде на къде представители на ЕС и САЩ ще

⁸ Най – общо неосманизмът е идеология за „връщането на Турция на Балканите”, за сближаването на останалите от османско време мюсюлмани на Балканския полуостров, Северна Африка, Близкия изток, цяла Югоизточна Европа, виж повече в Милена Стоянова, „Неосманизмът като идеологическа обосновка на турската геополитика”, сп. Геополитика” 2011, <http://geopolitica.eu/2009/1073>, (30 януари 2014).

⁹ Виж: Области на политиката на Европейския съюз, http://europa.eu/pol/index_bg.htm, (30 януари 2014).

¹⁰ Сръбският министър – председател е цитиран от „Вечерне новости”, а в България от няколко онлайн издания: „Майната му на такъв ЕС!”, www.actualno.com, 2012, http://world.actualno.com/Srybskijat-premier-Majната-mu-na-takyv-ES-news_400521.html, Елка Василева, „Майната му на такъв ЕС, за който гей парад е входен билет”, www.dnes.bg, 2012, <http://www.dnes.bg/balkani/2012/09/17/mainata-mu-na-takyv-es-za-koito-gei-parad-e-vhoden-bilet.168431>, (30 януари 2013).

настояват изрично за каквото и да било, касаещо вътрешни работи на суверенна държава? Във връзка с горенаписаното, не разбирам какви точно европейски ценности заплашва Путин. Не съм противник на различната сексуална ориентация. Просто не желая тя да бъде публично оповестявана и слагана на дневен ред на обществото, най-вече на децата.

Европейският съюз предложи на Украйна Споразумение за асоцииране от близо хиляда страници. Само накратко, в него част от изискванията са следните: от МВФ, който върви в пакет с ЕС са поискали от Украйна да замрази заплатите и пенсиите, да свие разходната част на бюджета, да съкрати субсидиите за земеделците и да увеличи таксите за комунални услуги, Брюксел пък е посъветвал Киев да съкрати железопътната си мрежа, защото не отговаря на евростандартите и постепенно да се затварят предприятия, поради същата причина¹¹. Горедолу същото се случи в България. Какво предложи Москва на Киев? С от 30 до 40% намаляване цената на природния газ и заем от 15 млрд. долара за стабилизиране икономиката на страната. Въпросът защо Янукович не подписа Споразумението за асоцииране с ЕС е повече от риторичен.

Ан Апелбаум, колумнист на „Вашингтон пост“, е споделила своите виждания за ситуацията в Украйна и поведението на световните сили. Материалът ѝ е препечатан и в сайта News.bg¹². Силно критикувани в текста са законовите поправки, приети наскоро от Върховната Рада на Украйна за неправителствените организации (НПО-та) с външно финансиране¹³. Медиите в България излязоха със заглавия „Украйна се путинизира“¹⁴, „Украйна се превръща в диктатура“. Тези поправки просто задължават НПО-та да идентифицират пред обществото средствата си, така, както са длъжни

¹¹ Виж: Георги Сенгалевиц, „Ще спре ли Украйна „Завладяването на Изтока?““, 2013, <http://sengalevich.wordpress.com/>, посетен на 27 декември 2013 г.

¹² Виж: Ан Апелбаум, „Украйна показва, че моделът „цветни революции“ е мъртъв“, www.news.bg, 2014, http://news.ibox.bg/comment/id_48371311, посетен на 29 януари 2014 г.

¹³ Според Олександр Сушко, директор на Института за евроатлантическо сътрудничество казва, че управляващите в момента Украйна мислят само как да се задържат на власт, без значение какво мисли ЕС; виж: О. Тайзе, М. Остапчук, Б. Рачева, „Украйна се путинизира“, www.dw.de, 2014, <http://www.dw.de/%D1%83%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BD%D0%B0-%D1%81%D0%B5-%D0%BF%D1%83%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%B8%D1%80%D0%B0/a-17369483>, посетен на 30 януари 2014 г.

¹⁴ Пак там

да го правят политически партии, търговски дружества и т.н. Когато обществото е наясно от къде идват парите, ще си даде сметка и коя организация какъв интерес защитава. Всъщност, такава законова норма беше въведена в Руската федерация преди около 2 години, а сега и в Украйна. След гласуването на тези законови поправки (които включват и ограничения за митинги и демонстрации) преди почти две седмици, последваха засилени протести на придобилия популярност Евромайдан, критики от Катрин Ащън – върховен представител на ЕС за външната политика и Джон Кери – държавен секретар на САЩ. Олександр Сушко, директор на Института за евроатлантическо сътрудничество и координатор на украинския форум на гражданското общество, който обединява редица неправителствени организации, споделя опасенията си, че те могат да бъдат третираны като чужди агенти, защото финансирането на проектите им е от ЕС. Върховната Рада на Украйна, на свое извънредно заседание от 28.01. е отменила 5 закона и преразгледала 4, именно във връзка с гореспоменатия проблем. Политологът Дмитрий Джангиров изразява мнение, че по този начин властта търси компромис с протестиращите за успокояване на политическата криза в страната¹⁵.

Авторката (Ан Апелбаум) също така изповядва тезата, че времето на „цветните революции“ е отминало и е напълно логично някой да прибегне до насилие, визирайки събитията в Украйна. „Цветните революции“ са цяла система от мирни действия срещу властта (принципно срещу диктаторска власт, но нищо не пречи и срещу законно избрана), подробно описани от Джийн Шарп¹⁶. Символът на всички тези движения по света е един и същ – свит юмрук¹⁷: младежкото студентско движение „Отпор“ в Сърбия, създадено през 1998 г. и в последствие съюзник на опозицията за свалянето на Слободан

¹⁵ Виж: “Власть пошла на уступки, отменив "антипротестные" законы, следующий шаг за оппозицией – политолог”, korrespondent.net, 2014, <http://korrespondent.net/ukraine/3298253-vlast-poshla-na-ustupky-otmenyvy-antyprotestnyye-zakony-sleduischy-shah-za-oppozytsyei-polytoloh>, (30 януари 2014).

¹⁶ Джийн Шарп е американски учен, основател на неправителствената организация „Алберт Анщайн“ и наричан „бащата на ненасилствената революция“. Неговите трудове „От диктатура към демокрация“ и „198 метода за мирни акции“ са основно четиво за протестни движения в цял свят, виж: Валентин Василев, „198 метода за мирни акции по Джийн Шарп“, www.eurochicago.com, 2012, <http://www.eurochicago.com/2012/04/198-metoda-za-mimi-aktsii-po-dzhin-sharp/>, (30 януари 2014).

¹⁷ Повече за символа на няколко младежки протестни движения в: в. ДУМА, „Матрицата – 2”, бр. 281, в документалния филм на френската журналистка Манон Лоазо – „САЩ: Завладяването на Изтока”, 2005

Милошевич от власт, движението „Кмара” в Грузия, „КелКел” в Киргизия, „Оборона” в Русия, младежкото движение „Пора!” по време на Оранжевата революция в Украйна от 2004 г., по улиците на Египет през 2012–2013 г. също се вижда юмрукът – отново върху знамената на протестиращи младежи, а есента на 2013 г. придоби популярност и в България като символ на т. нар. „Ранобудни студенти”, които не направиха нищо друго, освен да изгубят подкрепата и на истински вярващите, че се борят за по-добра България. За повечето от тези движения отдавна и упорито се споменава, че са обучени и финансирани от „Отворено общество”¹⁸ – американска NGO.

Разбира се, материалът в News.bg изобилства от обичайните заключения за „руските олигархически кръгове, които могат да си купят всички избори”, „добре подплатената руска кампания, убеждаваща, че Европа е нещо лошо” и т.н. Понякога си задавам въпроса, Студената война наистина ли е приключила...

С интересно заглавие за ситуацията в Киев излиза британският вестник „Гардиън”: „В Украйна фашисти, олигарси и западната експанзия са в основата на кризата” (In Ukraine fascist, oligarchs and western expansion are at the heart of the crisis)¹⁹. В материала е описана гледната точка, че тази история вече сме я виждали през 2004, най-вече в западната част на страната, която активно е подкрепяла Оранжевата революция. Протестиращи срещу законно избрано правителство, като изборите са оценени като честни и от международни наблюдатели. „Гардиън” също така твърди, че някои от хората по улиците не са толкова големи радатели за демокрация, колкото ги описват повечето западни медии. Както и че в тези медии никога читателят няма да прочете, че превзелите правителствени сгради в Киев са част от крайнодесни националистически и фашистки групи.

На другия полюс са новините в секция „Украйна” на euronews.com. Преди срещата на върха на ЕС във Вилнюс, пише изданието, Дмитрий Рогозин, заместник – министър председател на Русия е предупредил Киев, че подписването на Споразумение с ЕС много ще услужни икономическите връзки между Украйна и Руската федерация. Разбира се, призрактът на

¹⁸ Интересен, алтернативен поглед върху дейността, целите, идеологията и ролята на неправителствените организации в годините на преход е книгата на Достена Лаверн „Експертите на прехода, българските think tanks на прехода и глобалните мрежи за влияние”, изд. Изток – Запад, 2010.

¹⁹ Виж: Seumas Milne, “In Ukraine fascist, oligarchs and western expansion are at the heart of the crisis”, The Guardian, 2014, <http://www.theguardian.com/commentisfree/2014/jan/29/ukraine-fascists-oligarchs-eu-nato-expansion>, (31 януари 2014).

планирания Митнически (Евразийски) съюз на Владимир Путин се появява и в материала на euronews.com – „Москва иска Украйна да се присъедини към водения от Русия Евразийски митнически съюз, вместо да подпише търговски пакт с ЕС” е заключението на статията²⁰. Дилемата пред украинското правителство е най – вече, че подписването на търговски пакт с ЕС ще ограничи импорта и експорта на Източна Украйна с Руската федерация, което от своя страна ще остави безработни голяма част от населението на страната и БВП значително ще намалее.

Украинският президент Виктор Янукович поиска от Брюксел 20 млрд. евро помощ, за да покрие загубите на икономиката, които ще последват от асоциирането с Общността. Брюксел отново заговори за европейски ценности. Кремъл заговори за реални икономически отстъпки и придобивки.

В началото на събитията, когато Виктор Янукович изненадващо обяви, че Украйна няма да подпише Споразумение за асоцииране с ЕС, дипломат № 1 на ЕС Катрин Ащън и президента на Еврокомисията Жозе Мануел Барозу излязоха със съвместно изявление²¹ по случая. Двамата висши европейски представители не изключват възможността Украйна все пак да парафира спогодбата с Брюксел, давайки ясна заявка, че Споразумението е още на масата. Условието по това споразумение обаче остават непроменени, се казва в съвместното изявление, а именно тези условия управляващите в Киев смятат за недостатъчни, за да гарантират благополучието на украинския народ. Също така, официалното мнение на върховния представител за външна политика на ЕС и на президента на ЕК гласи, че Украйна е подложена на външен натиск и събитията с протестите показват разбирането на украинците за историческото значение на Европейската асоциация. Председателят на Европейския съвет Херман ван Ромпой поддържа позицията на колегите си от ЕС – той потвърждава офертата да се подпише Споразумение за асоцииране²². Ръководителят на Европейският съвет остро осъжда неоправданото насилие срещу демонстранти на площад „Независимост” в Киев, без обаче в неговото изявление да се споменава и дума за нападения над служители на реда и административни сгради от „мирно протестиращите” според западните представители граждани.

²⁰ Виж: “Moscow warns Ukraine over closer EU ties”, [www.euronews.com](http://www.euronews.com/2013/11/13/moscow-warns-ukraine-over-closer-eu-ties/), 2014, <http://www.euronews.com/2013/11/13/moscow-warns-ukraine-over-closer-eu-ties/>, (31 януари 2014).

²¹ Виж: European Commission, Joint statement by the President of the European Commission Jose Manuel Barroso and the President of the European Council Herman Van Rompuy on Ukraine, 25 November 2013, http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-13-1052_en.htm, (31 януари 2014).

²² Виж: Ukraine ‘diplomacy trumps brutality in heart of Europe’, 27 January 2014, <http://euronews.com/2014/01/27/ukraine-diplomacy-trumps-brutality-in-heart-of-europe/>, (03 февруари 2014).

Неслучайно руският външен министър Сергей Лавров в изказването си на 50 – тата Мюнхенска конференция по сигурността (01. 02. 2014 г., Бавария) подчертава, че западните политици странно интерпретират свободата на украинския народ подкрепяйки го в борбата за европейско бъдеще, която включва окупирането на административни сгради и нападенията над полицаи, неща, които в нито една европейска страна не биха били позволени, а законът би бил спазван до последната буква. За да бъде демократична, една страна трябва да бъде силна, казва в заключение министърът, цитиран от ИТАР-ТАСС²³. Сергей Лавров държи на позицията, че Украйна сама трябва да реши на къде ще поеме. В същия смисъл е и позицията, изразена от Владимир Путин на 28 януари т.г. на срещата ЕС – Русия в Брюксел по повод решението на съюза да изпрати свой представител в Киев – „Колкото повече са посредниците, толкова повече са проблемите”, казва Путин²⁴. Няколко дни след срещата на върха ЕС – Русия и съветът Запада да не се меси, държавният секретар на САЩ Джон Кери се среща с украински опозиционни лидери, съобщава в. Индипендънт²⁵. Сред присъстващите на срещата с Кери са били Арсений Яценук, бивш министър на икономиката и лидер на партията на излежаващата присъда за злоупотреба с власт Юлия Тимошенко, Виталий Кличко, лидер на партия „Удар”, Петро Порошенко, депутат. Американският държавен секретар заявява по време на дискусиата, че САЩ е „предпазлив оптимист” за преговорите между президента и опозицията, като в Украйна освен за успокояване на политическата обстановка, е нужно да се говори и за формиране на ново правителство. Интересно, какво щеше да се случи в медийното пространство и международната общност, ако посланик на коя да е държава в САЩ беше отишъл на разговор и директно подкрепил протестиращите от движението „Окупирай Уолстрийт”?

Андрес фог Расмусен, генерален секретар на НАТО, след гореспоменатата среща в Брюксел в интервю за в. „Фигаро”²⁶ директно обвинява Москва в натиск спрямо Украйна. Подобно на останалите западни лидери, Расмусен

²³ Виж: „Лавров: западни политики странно трактуват свободата на украинския народ”, itar-tass.com, 1 февруари 2014, <http://itar-tass.com/politika/930990>, (03 февруари 2014).

²⁴ Виж: Путин: Брюксел да не се меси в политическата криза в Украйна”, www.vesti.bg, 29 януари 2014, <http://www.vesti.bg/temi-v-razvitie/tema-protestite-v-ukrajna/putin-briuksel-da-ne-se-mesi-v-ukrainskata-kriza-6004083>, (04 февруари 2014).

²⁵ Виж: Lesley Wroughton, “US Secretary of State John Kerry to meet Ukraine opposition leaders”, The Independent, 31 January 2014, <http://www.independent.co.uk/news/world/europe/us-secretary-of-state-john-kerry-to-meet-ukraine-opposition-leaders-9098107.html>, (04 февруари 2014).

²⁶ Виж: статията е препечатана в www.vesti.bg, <http://www.vesti.bg/temi-v-razvitie/tema-protestite-v-ukrajna/putin-briuksel-da-ne-se-mesi-v-ukrainskata-kriza-6004083>, (04 февруари 2014).

осъжда полицейското насилие по улиците на Киев, не отчитайки излезлите факти за насилие спрямо органите на реда, не толкова срещу протестиращите. Според генералният секретар на НАТО лидерите (кои?) на Украйна трябва да отстояват независимостта си и да установяват по – тесни връзки с НАТО и ЕС. Възниква въпросът защо за лидери на Украйна, по смисъла на това изказване, са дефинирани ръководителите на опозицията, а не законно избраната власт?

В годишната си реч пред двете камари на американския Конгрес президентът Барак Обама заяви, че САЩ подкрепят развитието на демократичните свободи в Украйна и народът трябва да определи бъдещето си²⁷. Едва ли някой световен лидер би отрекъл правото на всяка нация да определя свободно и демократично развитието си и неговата посока. Не бива обаче да се пренебрегва обстоятелството, че „демократични свободи” не означава правото да се завземат административни сгради, да се ограничава придвижването на други хора, да се нападат органи на реда и отвличат.

Британската позиция по случая Украйна, изразена от премиера Дейвид Камерън, кореспондира с позициите на западноевропейските партньори. Камерън призовава Украйна отново да се обърне към Европа, а президентът Янукович да води страната си към сигурно европейско бъдеще²⁸. Британският министър-председател говори като политик от международната сцена, какъвто и е. Неговите нееднократно заявявани позиции за евентуална имигрантска вълна от България и Румъния²⁹ (членки на ЕС вече 7 години) дават повод за размисъл как той ще приеме предполагаем такъв поток от почти 50-милионна Украйна. Когато говорим за сигурно европейско бъдеще, трябва да се вземе предвид кризата в еврозоната, заплашваща сериозно икономическия ръст на Общността, съответно – благосъстоянието на всички европейски граждани. Европейският съюз не е само фондове и ценности, Европейският съюз е отговорност.

²⁷Виж: Путин: Брюксел да не се меси в политическата криза в Украйна”, www.vesti.bg, 29 януари 2014 <http://www.vesti.bg/temi-v-razvitie/tema-protstitute-v-ukrajna/putin-briuksel-da-ne-se-mesi-v-ukrainskata-kriza-6004083>, (04 февруари 2014).

²⁸ Виж: Andrew Osborn and William James, Britain’s Cameron urges Ukraine to turn towards Europe again, Reuters, 28 January 2014, <http://www.reuters.com/article/2014/01/28/us-ukraine-britain-idUSBREA0R1KY20140128>, (05 февруари 2014).

²⁹ Виж: www.pressadaily.bg, Камерън ще настоява за лимит на имигрантите от ЕС, <http://pressadaily.bg/publication/31704-%D0%9A%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D1%80%D1%8A%D0%BD-%D1%89%D0%B5-%D0%BD%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%8F%D0%B2%D0%B0-%D0%B7%D0%B0-%D0%BB%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D1%82-%D0%BD%D0%B0-%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%B8%D1%82%D0%B5-%D0%BE%D1%82-%D0%95%D0%A1>, (05 февруари 2014).

Какво ще се случи в Украйна е въпрос с повишена трудност. Обетовани земи, мечти, ценности, стандарти, но и работеща и силна икономика, работни места, социални услуги. Украинският народ трябва да постави над всичко и преди всичко националния си интерес. Ако правителството на Украйна е преценило, че на този етап ЕС не може да гарантира националния интерес на украинския народ, то с право Янукович не подписа Споразумението за асоцииране. Нестабилността и хаосът в Украйна обаче не може да продължават до безкрай. Изход от създалата се криза трябва да бъде намерен и точно тук е нуждата от конструктивен диалог между Брюксел и Москва. Източната част на страната държи на връзките си с Русия, западната – с Полша, като тези връзки не са само сантимент. Става въпрос за търговски взаимоотношения и реални икономически ползи. Логиката говори, че Киев има нужда колкото от Евросъюза, толкова и от Руската федерация.